

平面向量中的“等势线”研究

◎金志春 (常熟市梅李高级中学 215500)

【摘要】归纳总结了向量共线定理及其推广的应用,建立了“等势线”的概念并研究其性质.

【关键词】向量;共线定理;等势线

向量本身是数与形的完美结合的典范,一方面通过数形结合来研究向量的概念和运算;另一方面,我们又以向量为工具,数形结合地解决数学的有关问题.笔者经过多年的教学发现,向量特别是线性表示运算是学生们较为头疼的一类问题,本文就这类问题进行阐述,并从苏教版课本必修四《向量》中一道例题出发,结合多道例题进行探讨向量共线定理推广的应用;该题引出了向量共线定理的推广,也为我们建立“等势线”概念奠定了基础.

原题:如图 1, $\triangle OAB$ 中, C 为直线 AB 上一点,若 $\vec{AC} = \lambda \vec{CB} (\lambda \neq -1)$. 求证: $\vec{OC} = \frac{\vec{OA} + \lambda \vec{OB}}{1 + \lambda}$.

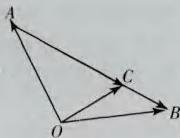


图 1

解析 因为 $\vec{AC} = \lambda \vec{CB}$,
所以 $\vec{OC} - \vec{OA} = \lambda(\vec{OB} - \vec{OC})$,
即 $(1 + \lambda)\vec{OC} = \vec{OA} + \lambda \vec{OB}$.
又因为 $\lambda \neq -1$, 即 $1 + \lambda \neq 0$,
所以 $\vec{OC} = \frac{\vec{OA} + \lambda \vec{OB}}{1 + \lambda}$.

反之,亦成立.易得到向量共线定理的一个推论(以下简称三点共线推论):设 \vec{OA}, \vec{OB} 是平面内不共线的两个向量,则点 A, B, C 三点共线的充要条件是存在唯一一对实数 α, β , 使得 $\vec{OC} = \alpha \vec{OA} + \beta \vec{OB} (\alpha + \beta = 1)$.

利用这个推论,可以较为轻松的解决两类问题:一是求系数和问题,二是求三点共线问题.若我们能利用好此推论,则可以在这两类问题中省去很多添辅助线和证明过程.本文主要谈谈第一种问题.

例 1 如图 2. 在 $\square ABCD$ 中, E 和 F 分别是边 CD 和 BC 的中点,若 $\vec{AC} = \lambda \vec{AE} + \mu \vec{AF}$, 其中 $\lambda, \mu \in \mathbf{R}, \lambda + \mu =$ _____.

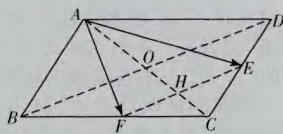


图 2

分析 连接 EF, BD 分别交 AC 于点 H, O .

因为 E, F, H 三点共线,
所以 $\vec{AH} = \alpha \vec{AE} + \beta \vec{AF} (\alpha + \beta = 1)$.
易证 H 为 OC 中点, 所以 $\vec{AH} = \frac{3}{4} \vec{AC}$.

因此 $\vec{AC} = \frac{4}{3} \alpha \vec{AE} + \frac{4}{3} \beta \vec{AF}$.

所以 $\lambda + \mu = \frac{4}{3} \alpha + \frac{4}{3} \beta = \frac{4}{3}$.

点评 这里先由 E, F, H 三点共线推论得 \vec{AH} 用 \vec{AE} 和 \vec{AF} 线性表示, 系数之和为 1, 再由 \vec{AH} 与 \vec{AC} 为共线向量, 得其线性关系, 两者联立, 大功告成.

例 2 给定两个长度为 1 的平面向量 \vec{OA}, \vec{OB} , 他们的夹角为 120° , 如图 3 所示, 点 C 在以 O 为圆心的圆弧 \widehat{AB} 上变动, 若 $\vec{OC} = x \vec{OA} + y \vec{OB}$, 其中 $x, y \in \mathbf{R}$, 则 $x + y$ 的最大值是 _____.

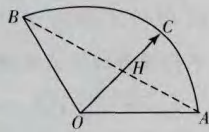


图 3

分析 连接 AB 交 OC 于点 H ,
则由因为 A, B, H 三点共线,
所以 $\vec{OH} = \alpha \vec{OA} + \beta \vec{OB} (\alpha + \beta = 1)$.
又因为 O, C, H 三点共线,

所以 $\vec{OH} = \lambda \vec{OC}, \lambda \in (0, 1]$, 即 $\vec{OC} = \frac{\alpha}{\lambda} \vec{OA} + \frac{\beta}{\lambda} \vec{OB}$.

因此 $x + y = \frac{\alpha}{\lambda} + \frac{\beta}{\lambda} = \frac{\alpha + \beta}{\lambda} = \frac{1}{\lambda}$.

且 $\lambda = \frac{|\vec{OH}|}{|\vec{OC}|} = |\vec{OH}|$, 由 O 到 AB 的距离为 $\frac{1}{2}$ 知,

$\lambda \in [\frac{1}{2}, 1]$.

所以 $x + y$ 的最大值为 2.

事实上, 以上两题的解法也是众多解法中比较简单的, 然而山外有山, 笔者在研究了例题 3 基础上, 发现一种更为简洁的解法.

例 3 如图 4 所示, 两射线 OA 和 OB 交于 O , 给出下列向量:

- ① $\vec{OA} + 2 \vec{OB}$; ② $\frac{3}{4} \vec{OA} + \frac{1}{3} \vec{OB}$;
- ③ $\frac{1}{2} \vec{OA} + \frac{1}{3} \vec{OB}$; ④ $\frac{3}{4} \vec{OA} + \frac{1}{5} \vec{OB}$;
- ⑤ $\frac{3}{4} \vec{OA} - \frac{1}{5} \vec{OB}$ 这些向量中以 O

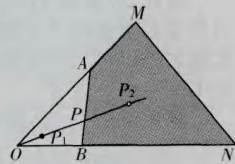


图 4

为起点, 终点在阴影区域内的是 _____ . (写出所有符合要求的向量的序号)

分析 在 AB 上取一点 P , 作射线 OP .

在线段 OP 上取一点 P_1 , 线段 OP 外取一点 P_2 , $\vec{OP} = \alpha \vec{OA} + \beta \vec{OB}, (\alpha + \beta = 1)$.

点 P_2 在阴影部分中, 由 O, P, P_2 三点共线知, $\vec{OP}_2 = \lambda \vec{OP}$,

且 $\lambda = \frac{|\vec{OP}_2|}{|\vec{OP}|} > 1$, 所以 $\vec{OP}_2 = \lambda \vec{OP} = \lambda \alpha \vec{OA} + \lambda \beta \vec{OB}$,

因此系数和 $\lambda \alpha + \lambda \beta = \lambda(\alpha + \beta) = \lambda > 1$ 所以只能选 ①②.

同理可得, 当点 P_1 线段 OP 上时, 则 $\vec{OP}_1 = \mu \vec{OP} = \mu \alpha \vec{OA} + \mu \beta \vec{OB}, \mu < 1$, 所以系数之和小于 1.

将此题进行推广, 当点 P 取在直线 AB 上时, $\vec{OP} = x \vec{OA} + y \vec{OB}$, 则 $x + y = 1$; 当点 O, P 位于直线 AB 的两侧时, 形成的 $\vec{OP} = x \vec{OA} + y \vec{OB}$, 系数和 $x + y > 1$; 当点 O, P 位于直线 AB 的同侧时, 形成的 $\vec{OP} = x \vec{OA} + y \vec{OB}$, 系数和 $x + y < 1$. 如图 5

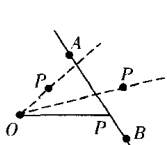


图 5

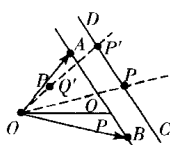


图 6

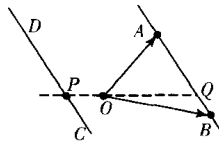


图 7

若在 AB 的平行线 CD 上任取一点 P , 如图 6 所示, $\vec{OP} = x\vec{OA} + y\vec{OB}$, 则系数和 $x + y$ 等于一个常数, 证明如下: 在直线 CD 上任取一点 P' , 线段 OP, OP' 交直线 AB 于 Q, Q' , 由平行线分线段成比例可知 $\frac{|OP|}{|OQ|} = \frac{|OP'|}{|OQ'|} = \lambda$, 则 $\vec{OP} = \lambda \vec{OQ} = \lambda(x\vec{OA} + y\vec{OB})$, 其中 $\alpha + \beta = 1$, 所以系数和 $x + y = \lambda\alpha + \lambda\beta = \lambda(\alpha + \beta) = \lambda$; 同理可得 $\vec{OP'} = \lambda \vec{OQ'} = \lambda(s\vec{OA} + t\vec{OB})$, 其中 $s + t = 1$, 所以系数和 $x + y = \lambda s + \lambda t = \lambda$; 证毕.

像这样平行于 AB 的直线有无数条, 笔者把这样的直线叫做“等势线”, 由上面证明知“等势线”上任意一点 P , $\vec{OP} = x\vec{OA} + y\vec{OB}$, $x, y \in \mathbf{R}$, 系数和 $x + y$ 为定值. 且点 O 与“等势线”位于直线 AB 两侧时, 系数和大于 1, 两者距离越远, 系数和越大; 当“等势线”位于直线 AB 上时, 系数和 $x + y = 1$; 当点 O 与“等势线”位于直线 AB 同侧时, 要分三种情况进行讨论:

①“等势线”位于点 O 与直线 AB 之间时, $\frac{|\vec{OP}|}{|\vec{OQ}|} = \lambda \in (0, 1)$, 则由 $\vec{OP} = \lambda \vec{OQ} = \lambda(x\vec{OA} + y\vec{OB})$, 其中 $\alpha + \beta = 1$, 所

以系数和 $x + y = \lambda \in (0, 1)$.

②“等势线”位于点 O , 系数和 $x + y = 0$.

③点 O 位于“等势线”与直线 AB 之间, 如图 7, 系数之和 $x + y = \lambda < 0$ (λ 为定值).

若将上述结论用于例题 1, 延长 AE 交过点 C 的“等势线”于点 G , 则 $\vec{AG} = x\vec{AE} + y\vec{AF}$, 由于 \vec{AG} 与 \vec{AE} 共线, 所以 $y = 0$, 由“等势线”概念可知, $EF \parallel CG$, 所以 $\frac{|\vec{AE}|}{|\vec{AG}|} = \frac{|\vec{AH}|}{|\vec{AC}|} = \frac{3}{4}$,

因此 $\vec{AG} = \frac{4}{3}\vec{AE}$, 最后 $\lambda + \mu = x + y = \frac{4}{3}$.

例题 2 也可用“等势线”性质求解, 系数和取得最大值时“等势线”恰为半圆的切线, 由对称性易得 C 为 \widehat{AB} 的中点, 连接 AC, BC 得四边形 $OACB$ 为平行四边形. 所以此时 $\vec{OC} = \vec{OA} + \vec{OB}$, 系数和 $x + y = 1 + 1 = 2$.

在此基础上, 笔者发现等势线的运用起来非常方便, 绝大部分系数之和的问题可以再很短的时间内看出结论.

课本中的每一个例题、习题的设置都有其目的和作用. 体现着本节知识所应达到的能力要求, 我们不仅要紧扣课本, 认识到认真钻研课本的重要性, 突出课本基础知识的作用, 突出课本例题中数学思想方法的挖掘和应用, 也要重视课本习题潜在功能的挖掘和利用, 指导学生回归课本, 依“纲”固“本”, 挖掘课本的潜在功能, 对课本典型问题进行引申、推广, 发挥其应有的作用, 这与高考命题的“源于课本, 高于课本”的理念是相吻合的.

(上接 150 页)

为自然数总量的 $\frac{8}{30}$, 又知 7 起素数整体有效排除力总和为 $> \frac{8}{30}$. 那么, 得: $\frac{8}{30} - \left(> \frac{8}{30} \right) = (> 0)$.

因此, 经素数 2, 3, 5 有效排除后, 7 起的奇素数不能做到将某高数起的个位数为 1, 3, 7, 9 的奇数全部有效排除出素数之外. 所以, 个位数为 1, 3, 7, 9 的奇素数不可穷尽. 此证 1.

证明方法 2 已知经 2, 3, 5 的有效排除后, 个位数为 1, 3, 7, 9 的奇数各为自然数总量的 $\frac{2}{30}$, 又知 7 起素数整体有效

排除力总和为 $> \frac{8}{30}$. 事实证明, 个位数为 1, 3, 7, 9 的奇数乘

于个位数为 1, 3, 7, 9 的奇数, 其积均为个位数为 1, 3, 7, 9 的奇数. 事实又证明, 个位数为 1, 3, 7, 9 的素数对个位数为 1, 3, 7, 9 的奇数进行有效排除, 在被排除的量上都是均衡的.

因此, 要将 7 起素数整体有效排除力总和 $\left(> \frac{8}{30} \right)$, 须均分为 4 支有效排除力分别对个位数为 1, 3, 7, 9 的奇数进行有效排除, 其每支有效排除力为: $\left(> \frac{8}{30} \right) \div 4 = \left(> \frac{2}{30} \right)$.

那么, 得: $\frac{2}{30} - \left(> \frac{2}{30} \right) = (> 0)$.

因此, 经素数 2, 3, 5 有效排除后, 7 起的奇素数不能做到将某高数起的个位数为 1, 3, 7, 9 的奇数其中之一全部有效排除出素数之外. 所以, 个位数为 1, 3, 7, 9 的奇素数均不可穷尽. 此证 2.

四、对欧几里得证明疑点的原因分析

既然欧氏证明存在疑点, 那么, 欧几里得为什么会认定自己的证明是正确的呢? 数学界及后人为什么会认同和接受欧氏证明呢? 笔者认为, 这当中原因除欧几里得本人受时代局限、数学界及后人迷信大数学家外, 共同原因有三:

原因 1 没能将素数没有穷尽问题之研究, 置于素数中“可穷尽”和“不可穷尽”现象去分析探讨, 即没把注意力放在“筛”这个现象上, 忽略了对“筛”的现象进行分析, 忽视了有效“筛”(即有效排除)、重复“筛”(即重复排除)、多次重复“筛”(即无关排除)这些因素, 没能真正找出素数中“可穷尽”和“不可穷尽”现象的根本原因, 而是把注意力全放在“到最后有没有素数存在”这个问题上, 简单地将求得“集合”之外的“更大素数”与证明素数没有穷尽问题上等号, 致使证明点错位.

原因 2 违反了人类认识事物的规律, 漏缺了“再假设”这个环节, 忽略了“集合”中素数“从小到大依次排列”这个条件.

人类认识事物的规律告诉我们, 人类对某一无限事物的认识, 是经过无数次对有限的认识来完成的, 是通过“已知”去发现“未知”, 使之成为新的“已知”, 再以“已知”和新的“已知”去发现新的“未知”. 欧几里得在设立素数没有穷尽问题的证明公式上, 其不严谨之处恰恰在于违反了这个规律性, 没有考虑到能否经得起“再假设”的验证问题, 同时忽略了自身设置的“集合”中素数“从小到大依次排列”这个条件, 没有将这个条件检验“集合”之外的“更大素数”是不是续接“集合”中的 P_n 素数的下一个素数, 并由此验证证明的正确性. 而认同者们也犯了同样的错误.

原因 3 自觉或不自觉地掉进了“已知”的“陷阱”.

依照素数“从小到大依次排列”这一条件, “集合”之外的素数都应是“未知”的(包括已知却不能做到从小到大依次排列的素数, 都应属于“未知”范围). 由于求得“集合”之外的这个“更大素数”不是续接“集合”中的 P_n 素数的下一个素数, 因而此两个素数之间必定存在若干个素数. 此若干个素数是属于“未知”素数. 笔者说欧几里得和认同者自觉或不自觉掉进“已知”的“陷阱”, 是指他们将“集合”之外的“未知”素数, 当“已知”素数来使用.